

Verantwortlicher Redakteur: D. Möser in Stettin.
Drucker: R. Großmann in Stettin, Kirchplatz 8-4.

Bezugspreis: in Stettin monatlich 50 Pf., in Deutschland 2 Mk.
vierteljährlich.

Anzeigen: die Zeitschrift oder deren Name im Morgenblatt
15 Pf., im Abendblatt und Resten 80 Pf.

Abend-Ausgabe.

Deutschland.

Berlin, 16. Juli. Ueber die am 8. Juni d. J. erfolgte **Eröffnung von Saadani** geht dem „Dann. C.“ aus Sambar folgender interessanter Bericht zu, der viele bisher noch unbekannte Einzelheiten enthält: „Saadani ist nördlich von Windi, ungefähr in der Mitte zwischen Pangani und Bagamoyo gelegen und ist aus dem Grunde wichtig, weil es an einer Karawanenstraße liegt. Jedoch ist die Schiffahrt nach dieser Stadt nur eine mangelhafte, da die offene Rheebe und das sehr unruhige und flache Fahrwasser mit seiner hohen Dünung derselben zu große Hindernisse in den Weg legt. Der Gouverneur dieses Plazes ist der Araber Bana Heri, welcher sonst als ein ganz unangenehmer Mann bekannt ist; derselbe schien sich in letzter Zeit aber mit auf der Seite der gerade an diesem Orte sehr fanatischen Araber geschlagen zu haben.

Vor mehreren Monaten wurde dort der englische Missionar **Brooks** ermordet, und als England dafür bei der deutschen Regierung um Erlaubnis bat, den Ort bestrafen zu dürfen, wurde dies auf Wunsch des derzeit noch in Berlin weilenden Reichskommissars abgelehnt mit dem Versprechen, daß **Hauptmann Wismann** die Züchtigung selbst vornehmen würde. Einmal aus diesem Grunde, ferner aber auch dafür, daß die Bewohner der Stadt die deutschen Boote stets feindlich behandelt und sogar beschossen hatten, wurde die gänzliche Vernichtung dieses Plazes, welcher seiner Lage halber später doch immer schlecht zu beaufsichtigen ist, beschlossen.

Der Kreuzer „Möwe“ wurde daher schon am 1. Juni nach Saadani geschickt mit dem Auftrage, das Fahrwasser gründlich auszuloten, günstige Landungsplätze für die Wismann-Truppe und die Matrosenabteilungen auszufinden und überhaupt zu rekonstruieren. Der Kreuzer, welcher seine Boote, so nahe es der stets heftiger werdende Sturzregen der am Strande befindlichen Araber und Neger gestattete, an Land heranschiebte, entdeckte Folgendes: Die Einwohner waren vollständig auf eine Landung vorbereitet und hatten zu diesem Zweck ganz am Strande entlang Schanzen aufgeworfen, Schützengraben gegraben, Kanonen platziert und stark besetzte Wachtürme errichtet; die ganze Stadt, welche auf einer Erhöhung, die stellenweise fastrecht abfällt, gelegen war mit Pallisaden von über zwei Mannshöhe umzogen und hinter diesen ebenfalls wieder Schanzen und Schützengraben hergestellt. Ferner hatten die Einwohner ihre Weiber, Kinder, Vieh und sonstige Sachen fortgeschafft und nur die kriegsfähigen Männer, welche sich übrigens sehr sicher fühlten, waren in der Stadt verblieben.

Diese schwierigen Umstände machten natürlich ein vorüberiges Bombardement des Plazes erforderlich, da ohne dasselbe eine Landung mit großen Verlusten an Menschenleben verknüpft gewesen wäre. Zu diesem Zweck wurden daher alle vier Schiffe des Kreuzergeschwaders vor Saadani zusammengezogen und verankerten sich am 6. Juni Morgens in folgender Reihenfolge: Zuerst nach Süden lag S. M. Kreuzer „Möwe“, die Landung der mit dem Tender „Gut“ des Geschwaders hertransportierten Wismann-Truppe deckend, dann folgte S. M. Aviso „Fisch“, und zuletzt nach Norden lag der Kreuzer „Schwalbe“, welcher die Landung der Marinemannschaften deckte. Diese drei Schiffe lagen auf ca. 2000 Meter vom Strande entfernt und eröffneten auf ein Signal des sich auf der „Schwalbe“ aufhaltenden Geschwaderchefs, Herrn Kontre-Admirals Deinhard, ein heftiges Geschützfeuer auf die Schanzen und die Stadt. S. M. Kreuzergatte „Leipzig“ hielt sich auf 4000 Meter Entfernung von Land entfernt, feuerte vermittels ihrer weitreichenden langen 17 Zentimeter- Buggeschütze von dieser Distanz aus in die Stadt und erreichte durch die leichtzündenden Granaten, was den anderen Schiffen nicht gelingen wollte, nämlich die Inbrandsetzung des Ortes.

Während dieser Zeit landeten auf dem linken Flügel die deutschen Kolonialtruppen in der Stärke von 500 Mann mit drei Schnellfeuerkanonen unter Führung des Hauptmanns Wismann. Kaum hatten die Leute in den Booten die Schutzlinie erreicht, als sie von Land aus durch heftiges Artilleriefeuer seitens der in den Schanzen gebetteten Araber heftig beschossen wurden und auch gleich im Wasser schon mehrere Verwundete erhielten. Trotz alledem ging die Landung ziemlich flott und glatt. Am Abend nahmen die Truppen sofort Aufstellung und überboten im Sturm die vordersten Schanzen, welche der Landung wegen von Vord der Schiffe nicht beschossen werden konnten; die übrigen, sowie die Stadt waren bereits verlassen und hatten sich die daraus vertriebenen Araber in den nördlich von Saadani gelegenen Büsch gesteckt, wo sie die gerade jetzt auf dem rechten Flügel ankommenden armenischen Boote der Schiffe des Geschwaders erwarteten; als diese bis auf ungefähr 30 Meter sich dem Strande genähert hatten, feuerten die Araber in die dichtesten Boote von ihrem erhöhten und vollständig durch Büsch gedeckten Standpunkte aus, ohne jedoch, daß ihrem miserablen Schießen, einen Menschen zu treffen. Nur ein Ruder von S. M. Kreuzer „Leipzig“, welcher zuerst an Land kam, erhielt zwei Schiffe leichtwund am Bug durch die Planken, und ein dritter zerhackter die Kiemen eines rudenden Matrosen. Nachdem dann die Marinemannschaften erst einmal festen Fuß an Land gefaßt hatten, hielten die Araber auch nicht mehr lange Stand, sondern verschwanden nach kurzem Schnellfeuer der Matrosen, welche sich dann besaßen, den Ort vollständig zu zerstören und die ganze Stadt umstehenden Pallisadenumarmung umzureißen bezw. niederzubrennen, wobei auch die beiden glatten 8 Zentimeter-Geschütze der Araber gefunden wurden.

Während die Marinemannschaften hienüt beschäftigt waren, schiffen sich die Kolonialtruppen wieder auf dem „Gut“, ein, welcher sie, begleitet durch S. M. Kreuzer „Möwe“, nach den einigen Seemeilen weiter nördlich gelegenen Dörfern Uvungi und Wuluni brachte, wohin sich die Flüchtlinge gewandt hatten. Nachdem die „Möwe“ durch mehrere Granaten das Geschütz eingeleitet hatte, landeten auch dort die Wismannschen Truppen und das Landungskorps der „Möwe“. Ebenso wie in Saadani, mußte auch hier die Landung erklämpft werden, wobei wieder einige der schwarzen Soldaten verwundet wurden. Nachdem der Feind geschlagen und vertrieben war, wurden diese beiden Dörfer ebenfalls den Flammen preisgegeben.

Ueber eine sinnige Ovation, welche der Kaiserin Augusta dieser Tage von Emser Kurgästen dargebracht wurde, wird uns Folgendes berichtet: Wie alljährlich wurde auch in diesem Jahre in Emser am 13. Juli der denkwürdige Stein, der sich an der Stelle befindet, wo unser Holzerkaiser Wilhelm I. dem französischen Vaterschauer Benedetti die entscheidende Antwort gab, mit Blumen und Girlanden geschmückt. Die Bewohner des Hotels de France erbaten sich von dem Vorkommnisse, Herrn Baron von Nathenow, die Erlaubnis, die betreffenden Blumen an der Kaiserin Augusta nach Koblenz überbringen zu dürfen. Nachdem dies in liebenswürdigster Weise gewährt worden war, wurden die Blumen durch einen Gärtner geschickvoll in einem Blumenkorb arrangiert, und es begab sich am 14. d. Mts. als Deputation Herr Keil aus Berlin, zur Zeit Kurgast im Hotel de France, sowie Herr Hb. Reuter, Sohn des Besitzers, nach Koblenz. Dieselben haben dort die Blumen, sowie eine von sämtlichen Gästen des Hotels unterzeichnete Adresse durch Vermittelung Sr. Hochgeborenen Herrn von Knebeck der Kaiserin Augusta überreichen können. Am darauf folgenden Vermittag schon traf aus Koblenz folgendes kaiserliche Dankschreiben ein:

„Ich bin gerührt von dem Andenken, welches unserm vereinigten Kaiser von dem Orte gewidmet wird, wo Er alljährlich seine Kräfte für den Dienst des Vaterlandes stärkte, und ich danke Allen, die Mir die heutige schöne Blumenpende zugebracht haben, von ganzem Herzen.“

Koblenz, den 14. Juli 1889.

An die Kurgäste des Hotel de France, Emser.

Bei der gegenwärtigen Zusammenkunft des Reichstages kam eine neue Gesetzgebung zur Abwehr der von der sozialdemokratischen Umsturzbewegung drohenden Gefahren noch immer auf eine, zwar nicht große, Mehrheit rechnen, welche die konservative und die national-liberale Partei bilden. Aber auch ein Teil des Zentrums wird nicht fehlen. Der demokratische, völkerverhebende Flügel wird freilich zu den übrigen radikalen Bestandteilen des Reichstages stehen; der mehr konservativ veranlagte Teil aber wird dem Staate die wirksamen Waffen gegen die soziale und zugleich doch auch kirchliche Revolution nicht verweigern. Das ursprüngliche Sozialistengesetz wurde durch konservative und Nationalliberale zu Stande gebracht; 1880, bei der ersten Verlängerung, gestellten sich 15, vier Jahre später schon 39 Zentrumsmitglieder hinzu, außerdem aber auch 27 Mitglieder der freisinnigen Partei. An diese Abstimmung vom 10. Mai 1884 sollte immer wieder erinnert werden. Denn damals hätten es nicht nur die Ultramontanen, sondern auch die Freisinnigen in der Hand gehabt, das so heftig angegriffene „Ausnahmengesetz“ zu Falle zu bringen. Damals, als die Fortdauer des Gesetzes ernstlich bedroht war, haben sich aber auch die Deutschfreisinnigen zu Verteidigern des „Verbrechens“, gemacht, aus Angst vor den Wählern, und sie würden wahrscheinlich jedesmal so handeln, wenn sie nicht sicher sind, daß ein Sozialistengesetz auch ohne ihre Hilfe zu Stande kommt. Nur wenn sie besser sicher sind, stehen sie groß da als mutige und charaktervolle Männer. Bei der dritten Verlängerung im Jahre 1886 stimmten 27 Mitglieder des Zentrums für das Gesetz, bei der letzten Verlängerung endlich, im Februar 1888, war die Unterfertigung aus dem Zentrum auf 8 Mitglieder herabgesunken, fast die Hälfte der Partei aber fehlte; die Unterfertigung des Zentrums war damals nicht mehr nötig zur Mehrheit. Man sieht aus dieser Erinnerung, welche großen und wiederholt geradezu entscheidenden Verdienste um das Zustandekommen des Gesetzes sich das Zentrum erworben hat. Man wird daraus die Erwartung herleiten können, daß auch bei den bevorstehenden Verhandlungen die Partei sich nicht rein ablehnend verhalten, sondern an einer positiven Verständigung ernstlich mitarbeiten wird.

Die Verwendung der sogenannten **Sperrgelber**, d. h. jener Stimmen, welche während des kirchenpolitischen Streites auf Grund des Gesetzes vom Jahre 1875 vom Staate, der sie zu zahlen gehabt haben würde, einbehalten worden sind, dient von Zeit zu Zeit der katholischen Presse als Wirtmittel für die politische Tagesdebatte. Schon vor mehreren Monaten war von diesem Gegenstande sehr häufig die Rede. Es wurde damals erwähnt, daß die preussische Regierung die feste Absicht habe, einen Gesetzentwurf vorzulegen, welcher über die Verwendung dieser nach der neuesten Aufschreibung rund 15,950,000 Mk. betragenden Gelder genaue Bestimmungen treffen sollte. Inzwischen trat aber der Schlag der Session ein und dadurch wurde die Ausführung der Absicht vereitelt. In der augenblicklichen Zeit der politischen Dürre wird nun diese Angelegenheit von den Blättern des Zentrums von Neuem hervorgehoben und dabei die Frage erörtert, wie wohl der Inhalt des zu erwartenden Gesetzes gestaltet dürfte. Daß die Regierung, wie vor einiger Zeit angekündigt wurde, darüber mit dem römischen Stuhle eine Verständigung sucht, gefällt der kirchlichen Presse gar wenig, weil sie die Ansicht vertritt, daß diese Gelder der Kirche zu Unrecht vorenthalten worden seien und mithin ihr jetzt als ihr Eigentum zu freier Verfügung, sogar mit Hinzufügung der aufgelaufenen Zinsen, überlassen werden müßten. Nach der Absicht des Staates dagegen würden sie zu Gunsten der katholischen Kirche für Unterhaltungs- und zur Dotierung gewisser gemeinnütziger kirchlicher Anstalten verwendet werden. Diese Art ist indessen nicht nach dem Geismade der kirchlichen Werksführer. In einer von einer ganzen Anzahl leitender katholischer Blätter gebrachten Besprechung wird sogar gegen die Verständigung mit den „maßgebenden Instanzen“ der katholischen Kirche Mißtrauen geäußert: es sei denn, daß bei diesen maßgebenden Instanzen die Absicht gemeint wäre, was offenbar nicht der Fall ist. Die katholische Presse fürchtet, es könnte ein diplomatisches Abkommen hierüber getroffen werden, welches über die Köpfe der Bischöfe hinweg erfolgte und den letzteren die freie Verwendung dieser Summen entzöge. Daß diese Befürchtung nicht unbegründet ist, ließ sich schon früher aus den verlautbarten offiziellen Äußerungen entnehmen. Wie es scheint, bezweckt die vorzeitige Besprechung dieser Angelegenheit, einer eventuellen Behandlung der Frage die Wege zu verlegen und

bei Zeiten Disziplinierungen dagegen auf den Plan zu rufen.

Ueber die Nordlandsfahrt des Kaisers entnimmt der „Hamb. Kor.“ den christianiischen Blättern vom 13. d. M. das Folgende: Gestern wurde aus Bergen telegraphiert, daß kaiserl. Nacht „Hohenzollern“ kam Dienstag Abend in Gindvängen an. Mittwoch Morgen ließ der Kaiser, begleitet von Herrn **Beyer**, in einer kleinen norwegischen Sölle sich an's Land rufen und versuchte mit der Stange Lachse zu fischen, jedoch ohne Erfolg. Besser glückte die Fischei auf dem Fjord mit der Angel vom Boot aus; eine Menge Dorsche wurden gefischt und an Bord geschickt. Nachmittags fuhr der Kaiser mit dem ganzen Gefolge in „Karjolen“ — bei prächtigem Wetter — auf dem Stahmsfjord nach Stahmsfjord, wo er sich zwei Stunden aufhielt. Auf der Branda mit der berühmten Ansicht trant der Kaiser auf das Wohl Norwegens. Auf dem Rückwege ging der Kaiser zu Fuß den Stahmsfjord (Kelfsweg) hinab. Die „Hohenzollern“ setzte an demselben Abend die Reise nach Käräl fort, wo der Derschen-Dampfer „Greif“ sich der kaiserlichen Nacht wieder anschloß. Gestern sollte der Kierlandsfjord besucht werden.

Weiter heißt es in einem Telegramm aus Bergen vom 13. Juli: „Reisende aus Sogn berichten, daß die „Hohenzollern“ gestern den Kierlandsfjord besuchte, von wo aus der Kaiser Nachmittags nach Gindvängen (Kelfsweg) fuhr und dort in froher Stimmung über die gut gelungene Fahrt um 5 Uhr zurückkehrte. Kurz darauf verließ die „Hohenzollern“ den Sognefjord.“

Ein Telegramm, welches heute aus Brønnø einging, lautet: Dem Benehmen nach wird der deutsche Kaiser, nachdem die Schiffe in Drontheim Kehlen eingekommen haben, Montag Morgen, den 15. von dort abgehen und wahrscheinlich Dienstag Morgen bei Torgatten ankommen. Dem Besenford, Raneufjord, Svartfien und Beierfjord wird Se. Majestät alsdann einen Besuch abstatten und am 19. d. M. auf Vaagö in Vefsen ankommen. In Moskau wird der Kaiser Dienstag erwartet.

Aus Moskau heißt es in einem Privattelegramm des „Morgenblattes“: Die „Hohenzollern“ mit dem deutschen Kaiser, sowie „Greif“ gingen heute Vormittag in diesen Hafen vor Anker. Der Kaiser beobachtete vom Deck aus durch das Fernrohr die Umgebungen und unterhielt sich lebhaft mit seinem Gefolge. Das Wetter war einigermaßen klar. Die Stadt war mit Flaggen geschmückt. Der Kaiser kommt nicht an Land. Um 6 Uhr erfolgt die Abreise.

An gänzlich ungeschicklicher Stelle und in gänzlich ungeschicklicher Weise bringen die „Hamburger Nachr.“, welche bekanntlich den Artikel über die „Kriegstreiber“ gegen den Grafen Waldersee und die Militärpartei veröffentlicht und damit zuerst den angeblichen **Gegensatz zwischen dem Kaiser und dem Chef des Generalstabes** in anscheinend offizieller Form behandelt haben, die nachstehende Mitteilung:

Aus Drontheim sendet uns der Chef des Generalstabes der Armee, Graf Waldersee, ein Telegramm, in welchem er die Nachricht demontiert, „der Chef des Generalstabes der Armee habe S. Majestät dem Kaiser eine Denkschrift überreicht, in welcher zum baldigen Kriege gegen Rußland gerathen wird.“ Wir nehmen von diesem Dementi Anst, obwohl unser Blatt die betreffende Mitteilung nicht gebracht hat.

Diese Mitteilung ist für die inneren Verhältnisse des deutschen Reiches wie für die Beziehungen zum Auslande so bedeutsam, daß wir nicht verschonen können, wie das offizielle Telegramm-Bureau, welches die gleichgültigsten Bemerkungen der „Nordd. Allg. Ztg.“ und der „Berl. Pol. Nachr.“ in alle Richtungen der Windrose verbreitet, von einer so wichtigen Mitteilung keine Kenntnis nehmen konnte! Es ist nicht genug, daß der in der Umgebung des Kaisers befindliche Chef des Generalstabes endlich selbst das Wort ergreift, um die Deutschland schädigenden Gerüchte von „Kriegstreibern“ zu widerlegen; es geht auch aus dieser Erklärung zur Genüge hervor, welche Aufmerksamkeit man in der Nähe des Kaisers den Äußerungen der Presse widmet. Man wird jetzt verstehen, weshalb die „Nordd. Allg. Ztg.“, Curtius gleich, in den Abgrund springen und sich opfern, den Clauswitz Artikel auf ihre Klappe nehmen und dann noch einmal just gegen die „Hamb. Nachr.“ zu Felde ziehen mußte. Das letztere Blatt ist mit der Rolle, welche ihm jetzt zugemessen wird, nicht ganz zufrieden; denn eigentlich ist es nur „freiwillig offizios“ und hat nicht nötig, sich groß anzufehen zu lassen; es schreibt deshalb verächtlich:

Die „Nordd. Allg. Ztg.“ tritt unter allerhand insipiden Redensarten gegen uns den Zweifeln entgegen, welche hinsichtlich ihrer neulichen Erklärung, betreffend die Offiziösität ihres Clauswitz-Artikels in der Presse geäußert worden sind. Wir begreifen nicht, wie gerade wir dazu kommen, die Abwehr der „Nordd. Allg. Ztg.“ speziell an unsere Adresse gerichtet zu sehen; jene Zweifel sind nicht bloß von uns, sondern von dem größten Teil der arbeitssfähigen, unabhängigen Presse geäußert worden, weil Niemand der „Nordd. Allg. Ztg.“ die grobe Ungeschicklichkeit zutrauen konnte, daß sie einen Artikel, dessen alarmierende Wirkung sie voraussehen mußte, ohne Unterfütterung veröffentlichte.

Die ganze Tragiködie der „Fiktionen“ ist damit einsteuend wohl beendet. Der Zuschauer empfängt lediglich den Eindruck, daß die bei anderen Gelegenheiten, beispielsweise bei den Wahlen vom Februar 1887, so wirksam versuchten Mittel gänzlich versagt haben. Was noch zu den Zeiten der „Battenberggabe“ möglich war, ist heute fruchtlos, vergeblich und schädlich. Und die Worte „Es gelingt nichts mehr“ erhalten eine neue Bestätigung. Wir hoffen, daß diese Lehre genügen werde, um die Einmütigkeit in den höheren Regionen wiederherzustellen, jeden Schein einer Unsicherheit in der Staatsleitung fortan zu verbannen und dem Krebsgeschwür, unter welchem das Reich leidet, der offiziiellen Preßbeeinflussung ein Ende zu machen. (Vojf. 3.)

Die „Fik.“ Ztg.“ läßt sich aus Berlin melden, man erfahre aus gut unterrichteten, wenn auch nicht offiziellen Kreisen, daß der **Zar bestimmt in der zweiten Hälfte des August in Berlin zum Besuche eintrifft**. Eine Berliner Firma sei bereits mit der Ausstattung der Zimmer in der russischen Botschaft beauftragt.

Daß der Zar den Besuch des Kaisers erwidern würde, wurde schon vor mehreren Wochen als ganz bestimmte Entschließung gemeldet. In der That wäre ja auch ein Zweifel daran, daß der Zar im Stande sei, die Pflichten der Artigkeit so arg zu verletzen, schon eine beleidigende Unterstellung. Nur tritt man um den Zeitpunkt. Wenn der Zar schon im August kommen will, so müßte sein Besuch am 18. oder 19. hier erfolgen, da der Zar am 20. in Treuborg eintrifft. Jedemfalls würde die Dauer des Besuchs eine auffallend kurze sein. Da der Zar aus naheliegenden Gründen wünscht, daß über seine Reiseabsichten nicht das Geringste laut wird, bevor alle erforderlichen Maßnahmen getroffen sind, so erklärt sich schon hieraus allein zur Genüge die Unsicherheit aller bisherigen Angaben. Daß die störrische Partei, die jetzt eifriger denn je gegen den Westen wüthet, Alles daransetzt, um den Zarenbesuch zu hintertreiben und zwischen Rußland und Deutschland ein gespanntes Verhältnis hervorzurufen, ist zweifellos. Gleichwohl darf man hoffen, daß an des Zaren ehrlchem Friedensbedürfnisse diese Umtriebe einwirken scheitern und daß wir auch noch in der nächsten Folgezeit die Ruhe behalten, deren Europa so dringend bedarf.

Wir lesen in der „Germania“: „Ein Hamburger Blatt war bekanntlich so weit gegangen, sogar zu unterfragen, an welchen **Gottesdiensten Graf Waldersee** theilnehme, und ihm aus **politischen Rücksichten** eine Verurteilung in dieser Beziehung nachzusagen. Wir bezeichnen die Unsicherheit der politischen Diskussion in dem Hamburger Blatte nur durch ein eingetragtes Ausrufezeichen. Das „Welt“ aber sagt: Wie du mir, so ich dir. Und da der „Hamb. Kor.“ über das Verhalten des Grafen Waldersee gegenüber dem Gottesdienste sich ausläßt, thut das „Welt“ dasselbe gegenüber dem Fürsten **Biernacki**. Mit folgendem Resultate: „Wenn die hinterlistige Absicht des Kritikers des „Hamb. Kor.“ etwa die ist, den Anschein zu erwecken, als sei Graf Waldersee Mitglied einer „Sekte“, — man weiß ja, was das auf den Philister wirkt, — so ist das sicherlich eine falsche Verleumdung. Vielmehr hat der Reichstänzer seine religiöse Ueberzeugung dem Standpunkte der **Gichteliner** genähert, welche die öffentlichen Gottesdienste vermeiden und Privaterbauung suchen. Auch jetzt noch liebt bekanntlich der Reichstänzer die Lösungen der Biedermeiereine.“

Woher wird diese Art von Diskussionen noch führen? Daß polemische Leistungen selbst der „Germania“ zu stark werden, ist eine nicht alltägliche Erscheinung. Und in der That finden die hier erwähnten Proben von Taktlosigkeit und läppischen Maßlosigkeit nicht so leicht ihres Gleichen. Ein Teil unserer Presse scheint sich jetzt die Aufgabe gesetzt zu haben, in Art und Ton ihrer Gespräche die Bedientenstube, während die Herrschaft auf Reisen ist, zu kopieren.

Aus dem **Saar-Revier** wird uns geschrieben: Die Arbeit ist hier zwar an allen Gruben wieder aufgenommen, aber völlig geordnet und ruhige Verhältnisse haben wir deshalb noch nicht. Immer noch wird von **Maßregelungen** berichtet, die eine völlige Vernichtung nicht aufkommen lassen. In diesen Tagen ist dem Bergmann Heinrich Dehmelt zu Nischelsberg deshalb **gefördert** worden, weil er als Vorführer vieler Bergleute deren Beschwerden vortragen wollte und sich allem Anschein nach hierbei dem betreffenden Beamten gegenüber nicht in den parlamentarischen Grenzen hielt. Die Beschwerde selbst ist folgende. Auf den fiktisierten Gruben hier existiert die Einrichtung, daß alljährlich einer gewissen Anzahl von Vergleuten Bauprämien gewährt werden; dieselben wurden ausgelost und die Gewinner erhalten vom Bergamte 900 Mark als Geschenk, ferner 1500 Mark zehn Jahre lang unversinslich; der letztere Betrag wird jedoch monatlich vom Verdienst (mit je 15 Mark) abgezogen. Das Bergamt schließt die betreffenden Beträge mit den Vergleuten notariell ab. Auch in diesem Jahre waren die notariellen Verträge bereits abgeschlossen und mit dem Bauen theilweise begonnen, als der Streik ausbrach. Nun nahm, nachdem der Streik ja bereits seine gütliche Beilegung erfahren hatte, auf einmal die Bergbehörde Veranlassung, den freigebliebenen Vergleuten mitzuteilen, daß die Prämien re. verfallen würden; bei einer neuen Verlosung sollten nur solche Leute theilhaftig werden, die nicht gestreikt hätten. Die Leute wandten sich an ihren gewählten Obmann re. Dehmelt, und dieser kam mit dem betreffenden Beamten, wie angeführt, in Differenzen, welche zur Klüßigung führten. Es mag ja sein, daß Dehmelt nicht die richtige Form beobachtet hat; die Strafe ist gleichwohl eine recht harte. Jetzt hört man, daß die Bergbehörde jene Maßregel in Betreff der Bauprämien zurücknehmen und die erste Prämienverlosung wieder gelten lassen wolle. Dann sollte man aber auch, um des Friedens willen, die Klüßigung zurücknehmen. Mit Spannung erwartet man die **Untersuchungskommission**, die hier viel Material verfinden wird.

Sesierelke-Ungarn.

Wien, 16. Juli. (B. T.) **Um Leobener Industriegebiet** ist die Lage immer kritischer geworden. Das Streikfever greift auf die Feuerwehren, Handwerker und Zunftnächte über. Die Streikenden treten vielfach **gewaltthätig** auf und üben einen **Terrorismus** gegen die Nichtstreikenden. Bereits sind Ausschreitungen vorgekommen, welche das Militär unterdrücken mußte. Die Bewegung scheint stellenweise den Rahmen der Volksbewegung zu überschreiten und einen eigentumsgefährlichen Charakter annehmen zu wollen. Heute hat der Streik wieder an Ausdehnung gewonnen; die Truppen sind abermals verstärkt worden.

Wien, 16. Juli. Nach einer Meldung der „Pol. Korresp.“ aus Belgrad wird König **Milan** am nächsten Freitag dorthin zurückkehren. Einer der Regenten und der Ministerpräsident fahren demselben bis zur Grenze entgegen. Der Aufenthalt des Königs Milan ist für 2-3 Wochen in Aussicht genommen.

Best, 16. Juli. Ueber den Empfang, welcher den in **Paris** weilenden Ungarn seitens des **Gemeinderaths** zu Theil wurde, veröffentlicht das „N. P. J.“ folgende telegraphische Mittheilung: „Das Stadtthaus war heute (11. Juli) mit ungarischen und französischen Fahnen decorirt. Die Ungarn wurden bei ihrem Erscheinen durch

Agencien in Deutschland: In allen größeren Städten Deutschlands: R. Mosse, Hasenstein & Vogler, G. L. Daube, Invalidendank. Berlin Bernh. Arndt, Max Gerstmann, Otto Thiele. Elberfeld W. Thienes. Greiswald G. Illies. Halle a. S. Jul. Barck & Co. Hamburg Heint. Eisler, Joh. Nootbaar, A. Steiner, William Wilkens. Kopenhagen Aug. J. Wolf & Co.

eine Militärkapelle mit der Marfchkaife und dem Katozi-Marsch begrüßt. Im Sitzungssaale, welcher ebenfalls mit ungarischen Fahnen geschmückt war, erwartete der Gemeinderath, der Präsekt und der Beamte Prosper die Ungarn. Hier hielt Gemeinderaths-Präsident Chautemps eine Begrüßungsansprache, während ihn die Gemeinderäthe, welche blau-weiße Bänder trugen, umgaben. Die Gallerien waren von einem zahlreichen Publikum besetzt. Chautemps hieß die Ungarn namens der Stadt willkommen. Paris empfangt die Ungarn als Freunde. Die Freundschaft der beiden Völker habe Kothuth in Turin, dem er den reipetwollen Gruß der Stadt Paris ausdrückte, verdelmet. Der Pariser Besuch der Ungarn sei ein feierlicher Akt der Anhänglichkeit an die Prinzipien der großen Revolution. Im Jahre 1848 haben sich beide Völker zur Eroberung ihrer Rechte erhoben. Diese historischen Bande vereinigen beide Völker. In diesem Saale sind die ungarischen Farben mit den französischen vereinigt. Im Namen der Stadt Paris begrüße ich die ungarische Fahne. Die Militärkapelle stimmt den Katozi-Marsch an. Nicht enden wollende Odeurise durchbrausen den Saal. Hierauf antwortete Hefly in französischer Sprache. Die Politik — sagte er — könne unsere Sympathien nicht berühren. Die Ausstellung gilt in der ganzen Welt als demokratisches Fest der Arbeiteliebe und Ordnung. Wir haben keine offizielle Mission, aber wir bringen die Gefühle unseres Vaterlandes. Es lebe Frankreich! (Klanghaltender Applaus.) Chautemps sprach nochmals, solche Tage seien feste der Verbrüderung der Völker. Der heutige Tag habe eine historische Bedeutung.

Dann wurde im Festsaal ein Lunch servirt. Boloni und Barab stiegen auf Sessel und hielten Reden. Der Ehrenwein schloß mit einem Gards, der bei Zigeunermusik getaust wurde. Abends war in der Opera comique eine Gala-vorstellung. Die Absicht einiger Theilnehmer an der Exkursion, die Statue der Stadt Straburg zu bekränzen, wurde fallen gelassen.

Belgien.

Brüssel, 16. Juli. Die „Independance“ reproduziert nach der „Nouvelle Revue“ den Wortlaut eines offiziellen Berichts des Gouverneurs der Provinz **Sennegan**, Herzog **Urfel**, an die belgische Regierung über die letzten **Arbeiter-Unruhen**. Der Gouverneur beauftragt **deutsche Volkspolizei** (?), jene Arbeiter-Unruhen hervorgerufen zu haben und führt die angebliche Thatsache an, das Monier Streikkomitee habe 15,000 Franks aus Straßburg erhalten; auch Frankreich wird darin beschuldigt, den Ausstand gefördert zu haben. Die Angelegenheit erregt großes Aufsehen und soll den Gegenstand einer Interpellation in der Kammer bilden.

Brüssel, 16. Juli. Nach hier eingegangenen Meldungen vom oberen Congo bekräftigt Dancette, der belgische Resident an den Falls, daß zur Zeit, als er dieselben verließ, die politischen Verhältnisse daselbst durchaus günstige waren. Es habe vollständige Ruhe gebericht. Tippu Tip habe ihn gebeten, bei seiner Rückkehr nach Europa die Regierung des Kongostaates seiner Ergebenheit zu versichern; er würde alles anstreben, um die Einigkeit unter den arabischen Häuptlingen in der Nachbarschaft der Falls wieder herzustellen. Die von einer auswärtigen Zeitung gebrachte Nachricht von einem Aufstande der Eingeborenen bei der Station Bangalas sei unbegründet. Sämtliche Stationen seien in den besten Fortschritten begriffen.

Frankreich.

Paris, 15. Juli. Die gestrige **Truppen-schau** auf dem Longchamps war zum ersten Male seit Jahren vom Wetter nicht begünstigt und der den ganzen Tag über fallende Regen hatte das Besichtigungsfeld, das sonst den denkbar günstigsten Boden für einen Parade-marsch bietet, ziemlich arg durchweicht. Trotzdem hatten sich zahlreiche Zuschauer nicht abhalten lassen, mit Kind und Kegel den weiten Weg nach dem Longchamps einzuschlagen, das von allen Seiten ebenso belagert war wie beim schönsten Wetter. Trotz der Enttäuschung, die der Regen brachte, verbielt die Menge sich durchaus musterhaft und eine starke Entfaltung von Polizeimacht machte es auch den Verehrern Boulangers rathsam, den Präsidenten sowohl auf der Hin- als der Rückfahrt umgeben zu lassen. Die Tribünen waren wie immer dicht besetzt, ja, sogar zu dicht, da man wieder, alter schlechter Gewohnheit folgend, weit mehr Eintrittskarten ausgegeben hatte, als Plätze vorhanden waren.

Die Aufstellung der Truppen, die unter dem Oberbefehl des Generals Sausfrier standen, war in üblicher Weise in vier Kolonnen erfolgt, von denen die erste von den Militärtschulen, die zweite und dritte von der Infanterie, die vierte von der Kavallerie und Artillerie gebildet wurde. Gegen früher bot die Truppenordnung infolge einer Veränderung, als man zu diesem Besuche mobile machte Territorialtruppen verschiedener Waffengattungen herangezogen und behufs weiterer Ausdehnung die zur Ausstellung herangezogenen Kolonialtruppen verwandt hatte. Auch die Ecole Polytechnique trat zum ersten Male als vollständiger Theil des Heeres auf.

Als Präsident Carnot und Minister Freycinet an der Ehrentribüne angekommen waren, führte ihnen Sausfrier die Truppen vor. Vor ihm ritt ein Zug Kavallerie, denen in langen wehenden Mänteln Spahis voranstritten, dann kam Sausfrier selbst mit seinem sehr zahlreichen und glänzenden Stabe, unter dem jedoch keine fremden Militär-Attadrees bemerkt wurden, und den Schlag machten drei weitere Züge Kavallerie. Der Vorbeimarsch der Infanterie, der nimmehr folgte, verlief in geordneter und zufriedenheller Weise, wobei sich namentlich die Ecole St. Cyr und die Garde Republicaine auszeichneten, die beide in Marsch und Haltung einen ganz vorzüglichen Eindruck machten. Allerdings darf man beim Vorbeimarsch der französischen Infanterie nicht den deutschen Parade-marsch in Vergleichung ziehen, da die französische Infanterie keineswegs auf unsern Strassen seinen Schritt eingiebt wird. Ihr Parade-marsch ist mehr ein ruhiges ausgerichtetes Vorbeiziehen in gleichmäßigem Tritt mit geringerer Marschgeschwindigkeit als bei uns. Eine weitere Anforderung wird an sie nicht gestellt und ihr wurde im allgemeinen gut entprochen. Sehr bemerkenswerth war der Vorbeimarsch der vier Bataillone Territorial-Infanterie, die, obgleich nur zu diesem Zweck einge-

